

**EFICACIA
DE
LA HOMEOPATIA
EN
LAS AMIGDALITIS AGUDAS**

- **TRABAJO CLÍNICO**
- **DATOS OBJETIVOS**
- **FÁCILMENTE
REPRODUCIBLES EN UNA
NUEVA INVESTIGACIÓN**

JUSTIFICACION

- La Terapéutica Homeopática dispone de recursos excelentes para el **restablecimiento de las afecciones de las amígdalas** de manera incruenta, suave, pronta y permanente
- Es posible **objetivar los resultados clínicos obtenidos** y evitando en muchas ocasiones la **intervención quirúrgica.**

HIPOTESIS DE TRABAJO

Con nuestro trabajo,
pretendemos dar a conocer la
eficacia de la
Terapéutica Homeopática
en los
procesos de amigdalitis aguda

OBJETIVOS

Realizar una comparación,
en un mismo grupo de pacientes,
del **Tiempo de Curación (T.C)**
y el **Tiempo de Recidiva (T.R.)**
de las amigdalitis agudas
con antibióticos
(Terapéutica alopática)
y
con medicamentos homeopáticos
(Terapéutica homeopática).


MATERIAL Y METODO


MATERIAL

- ✍ 109 pacientes con edades comprendidas entre 1 y 52 años
 - Un año de tratamiento
 - Una recaída o recidiva del proceso amigdalar agudo.
- ✍ Cuestionario
- ✍ Centro Médico Homeopático “ Alholva ”
- ✍ Centro Médico Homeopático “ C.F. Samuel Hahnemann ”
- ✍ Equipo Médico
- ✍ Estadístico
- ✍ Auxiliar de Clínica
- ✍ Tres ordenadores del tipo 486 DX, 486 DX2 y Pentium 133
- ✍ Programas informáticos Lotus 123 V-97, Excel 97, Word 97
- ✍ Programa Radar 7,2,
- ✍ Programa Winchip
- ✍ Programa Exlibris.

METODO

Realizamos el estudio
mediante un cuestionario
con una muestra de 109 pacientes
con edades comprendidas entre 1 y 52 años,
durante un periodo de dos años,
y con la condición de que
como mínimo ha de tener un año
de tratamiento con Homeopatía y
haber presentado una recaída o recidiva
del proceso amigdalar agudo,
con el objetivo de valorar
los siguientes parámetros
en relación con la amigdalitis aguda:

 **Tiempo de curación
antes y después
del tratamiento homeopático**

 **Tiempo de recidiva
antes y después
del tratamiento homeopático**

 **Síntomas más frecuentes**

 **Medicamentos más usados**

CUESTIONARIO

Edad:

Tiempo de Curación: Aquél en el cual desaparece totalmente la sintomatología de amigdalitis aguda

Antes de tratamiento homeopático

- De cero a de tres días
- De cuatro a siete días
- De ocho a catorce días
- De quince a treinta días

Después de tratamiento homeopático

- De cero a de tres días
- De cuatro a siete días
- De ocho a catorce días
- De quince a treinta días

Tiempo de Recidiva: Es aquél en el cuál vuelven a aparecer los síntomas de amigdalitis aguda después de haber sido curada con el tratamiento medicamentoso.

Antes de tratamiento homeopático

- De cero a un mes
- De dos a tres meses
- De cuatro a seis meses
- De siete a nueve meses
- De diez a doce meses
- De trece a veinticuatro meses

Después de tratamiento homeopático

- De cero a un mes
- De dos a tres meses
- De cuatro a seis meses
- De siete a nueve meses
- De diez a doce meses
- De trece a veinticuatro meses

Sintomatología más frecuente:

- Amígdalas rojas o eritematosas
- Amígdalas pultáceas
- Fiebre
- Inflamación ganglionar

Medicamentos más usados: Anotar por orden de frecuencia

Antes de tratamiento homeopático

- 1°
- 2°
- 3°

Después de tratamiento homeopático

- 1°
- 2°
- 3°

Agrupamos todos los datos en los siguientes grupos

- **Grupo I:** Tratados con antibióticos primero y con medicamentos homeopáticos después y con recaída en ambos casos.
- **Grupo II:** Tratados con antibióticos y homeopatía. Han tenido recaídas con los antibióticos pero no después del tratamiento homeopático.
- **Grupo III:** Sólo se han tratado con homeopatía
- **Grupo IV:** Aquellos a los que se les ha realizado la encuesta dos veces en diferentes momentos
- **Grupo V:** Entrevistas que no cumplen los requisitos de inclusión y presentan características importantes de valorar.

- Solo el grupo I y IV cumplen todos los requisitos previos del estudio, y es el que tomamos en cuenta para nuestro trabajo, con un total de 83 enfermos.

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA

TAMAÑO MUESTRAL

83 Individuos

**TAMAÑO MÍNIMO MUESTRAL
PARA REALIZAR
EL ESTUDIO**

Tiempo de Curación (TC)

62 individuos

Error ? de 5%

Error ? del 10%

Desviación absoluta de dos
días

Tiempo de Recidiva (TR)

82 Individuos

Error ? de 5%

Error ? del 10%

Desviación absoluta de dos
meses

TAMAÑO MUESTRAL SUFICIENTE

**para llegar a conclusiones en
ambas variables**

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA

TIPO DE ANÁLISIS

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA GENERAL

- **Tablas de Frecuencias para las variables cualitativas**
- **Medias y Desviaciones Típicas para variables cuantitativas.**
- **Representaciones Gráficas**

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Contrastes de la t-student para muestras pareadas previa comprobación de la hipótesis de aplicación (normalidad de la muestra de las diferencias) por Kolmogoroff-Smirnow.

Se establece comparaciones dentro de cada individuo.

Se toma al mismo individuo
como su propio testigo

(comparaciones del Tiempo de
Curación y el Tiempo de
Recidiva antes y después del
tratamiento homeopático)

Se aborda el problema tratando una nueva variable. “resta de las dos variables originales”, considerando, en cada individuo, la diferencia de los efectos de los dos tratamientos.

Y a partir de esta nueva variable se construyen las pruebas de hipótesis.

Nºde encuesta	Edad	Sexo	Tiempo de Curación con Antibióticos. (días)	Tiempo de Curación con Homeopatía (días)	Tiempo de Recidiva con Antibióticos. (meses)	Tiempo de Recidiva con Homeopatía (meses)
1	17	M	8 a 14	4 a 7	13 a 24	13 a 24
2	12	V	4 a 7	0 a 3	0 a 1	13 a 24
3	13	M	4 a 7	4 a 7	4 a 6	7 a 9
4	11	V	15 a 30	4 a 7	0 a 1	4 a 6
5	25	M	8 a 14	4 a 7	0 a 1	10 a 12
6	48	M	8 a 14	4 a 7	2 a 3	10 a 12
7	11	M	0 a 3	0 a 3	2 a 3	13 a 24
8	13	V	0 a 3	0 a 3	4 a 6	13 a 24
9	17	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	2 a 3
10	24	M	15 a 30	4 a 7	0 a 1	10 a 12
11	30	M	4 a 7	4 a 7	2 a 3	13 a 24
12	35	V	4 a 7	4 a 7	4 a 6	7 a 9
13	13	M	4 a 7	0 a 3	4 a 6	10 a 12
14	16	M	4 a 7	0 a 3	2 a 3	10 a 12
15	20	M	8 a 14	4 a 7	4 a 6	13 a 24
16	8	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	2 a 3
17	8	M	8 a 14	4 a 7	0 a 1	4 a 6
18	51	M	8 a 14	0 a 3	4 a 6	13 a 24
19	52	V	4 a 7	0 a 3	13 a 24	13 a 24
20	48	M	4 a 7	0 a 3	10 a 12	13 a 24
21	38	V	4 a 7	0 a 3	2 a 3	4 a 6
22	43	M	4 a 7	0 a 3	2 a 3	7 a 9
23	13	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	7 a 9
24	8	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	2 a 3
25	35	M	4 a 7	4 a 7	7 a 9	13 a 24
26	27	M	4 a 7	0 a 3	2 a 3	7 a 9
27	6	M	15 a 30	4 a 7	0 a 1	0 a 1
28	14	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	13 a 24
29	38	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	7 a 9
30	39	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	13 a 24
31	7	V	8 a 14	0 a 3	2 a 3	10 a 12
32	9	V	8 a 14	0 a 3	4 a 6	10 a 12
33	12	V	4 a 7	4 a 7	2 a 3	4 a 6
34	12	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	7 a 9
35	10	M	8 a 14	0 a 3	4 a 6	13 a 24
36	10	M	4 a 7	0 a 3	4 a 6	13 a 24
37	5	M	8 a 14	4 a 7	0 a 1	2 a 3
38	5	M	4 a 7	0 a 3	2 a 3	10 a 12
39	11	M	8 a 14	4 a 7	0 a 1	4 a 6
40	9	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	2 a 3
41	3	M	8 a 14	4 a 7	0 a 1	4 a 6

Nºde encuesta	Edad	Sexo	Tiempo de Curación con Antibióticos. (días)	Tiempo de Curación con Homeopatía (días)	Tiempo de Recidiva con Antibióticos. (meses)	Tiempo de Recidiva con Homeopatía (meses)
42	5	V	8 a 14	0 a 3	0 a 1	7 a 9
43	26	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	13 a 24
44	9	V	8 a 14	0 a 3	0 a 1	13 a 24
45	3	M	4 a 7	4 a 7	4 a 6	7 a 9
46	4	V	15 a 30	4 a 7	0 a 1	13 a 24
47	33	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	13 a 24
48	8	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	2 a 3
49	13	M	4 a 7	4 a 7	2 a 3	7 a 9
50	7	M	8 a 14	0 a 3	4 a 6	10 a 12
51	5	M	8 a 14	4 a 7	0 a 1	2 a 3
52	7	V	4 a 7	4 a 7	2 a 3	4 a 6
53	4	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	4 a 6
54	35	V	8 a 14	0 a 3	0 a 1	13 a 24
55	5	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	10 a 12
56	6	V	4 a 7	4 a 7	10 a 12	10 a 12
57	6	V	0 a 3	0 a 3	0 a 1	4 a 6
58	6	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	2 a 3
59	14	M	4 a 7	0 a 3	2 a 3	4 a 6
60	5	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	2 a 3
61	4	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	2 a 3
62	5	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	4 a 6
63	23	V	4 a 7	0 a 3	2 a 3	4 a 6
64	13	M	4 a 7	0 a 3	2 a 3	13 a 24
65	9	V	15 a 30	4 a 7	2 a 3	4 a 6
66	4	V	4 a 7	0 a 3	0 a 1	4 a 6
67	5	M	15 a 30	0 a 3	0 a 1	7 a 9
68	5	V	4 a 7	0 a 3	0 a 1	10 a 12
69	1	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	0 a 1
70	2	V	4 a 7	0 a 3	0 a 1	0 a 1
71	36	M	4 a 7	0 a 3	2 a 3	7 a 9
72	21	V	4 a 7	0 a 3	2 a 3	7 a 9
73	31	M	4 a 7	0 a 3	13 a 24	13 a 24
74	5	M	4 a 7	4 a 7	2 a 3	10 a 12
75	4	M	0 a 3	8 a 14	0 a 1	4 a 6
76	4	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	4 a 6
77	4	V	4 a 7	4 a 7	0 a 1	4 a 6
78	40	M	8 a 14	4 a 7	0 a 1	13 a 24
79	1	V	8 a 14	0 a 3	0 a 1	2 a 3
80	22	M	8 a 14	4 a 7	10 a 12	10 a 12
81	3	M	8 a 14	0 a 3	0 a 1	7 a 9
82	4	V	4 a 7	0 a 3	2 a 3	2 a 3
83	4	V	4 a 7	0 a 3	0 a 1	7 a 9

TABLA 5.2. Grupo I. Edades y Frecuencias agrupadas en Intervalos

Edad (años)	Mujeres	Varones	Frecuencia Total
1 a 13	24	30	54
14 a 26	8	4	12
27 a 39	6	5	11
40 a 52	5	1	6

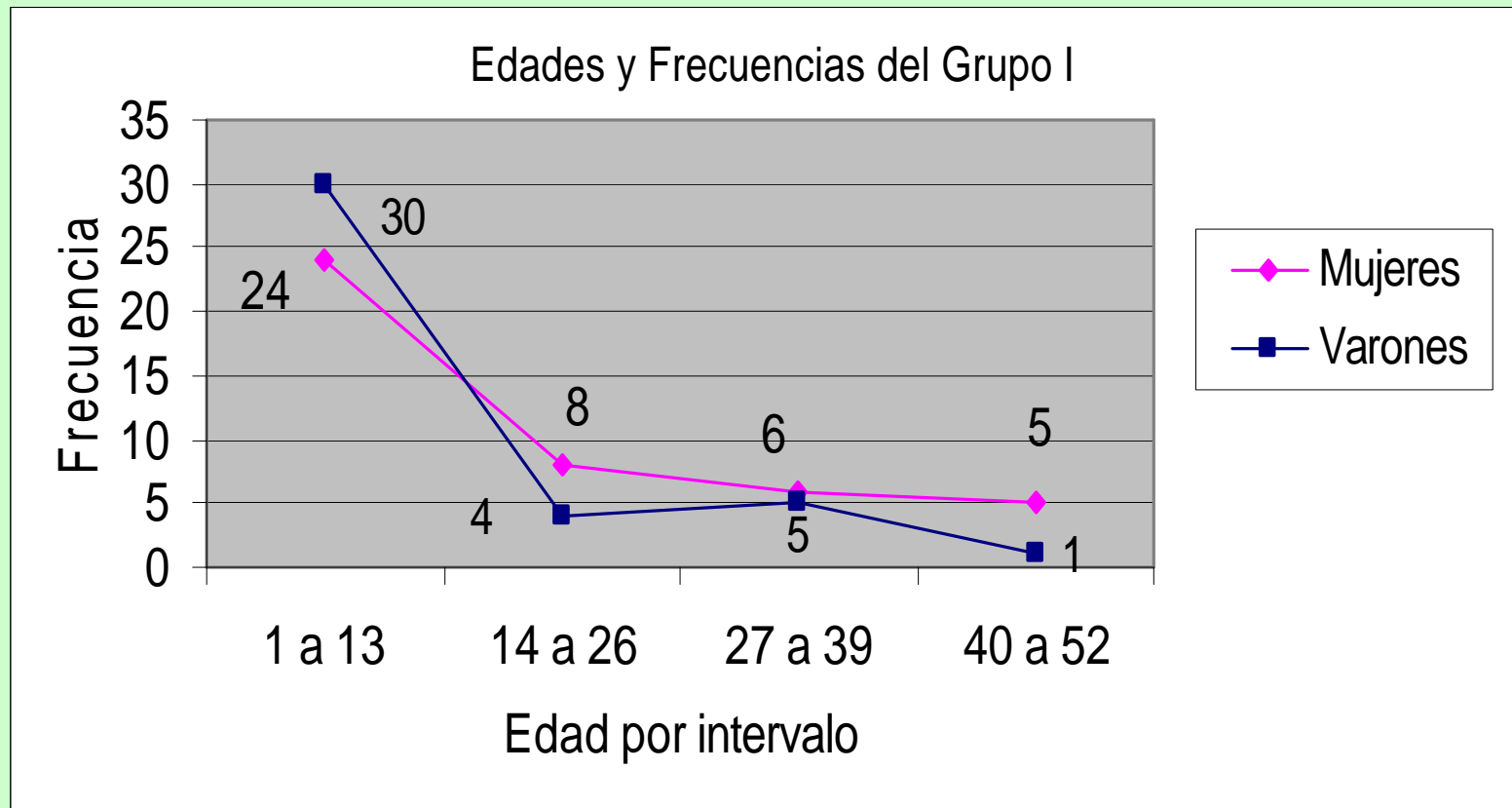


FIG. 5.1. Edades de las mujeres y varones del Grupo I

TABLA 5.3. Grupo I. Tiempo de Curación antes del tratamiento Homeopático.

Intervalo (días)	Mujeres	Varones	Frecuencia total
0 a 3	2	2	4 (5%)
4 a 7	23	22	45 (54%)
8 a 14	15	13	28 (34%)
15 a 30	3	3	6 (7%)

TABLA 5.4. Grupo I. Tiempo de Curación después del Tratamiento Homeopático.

Intervalo (días)	Mujeres	Varones	Frecuencia Total
0 a 3	23	18	41 (49,5%)
4 a 7	19	22	41 (49,5%)
8 a 14	1	0	1 (1%)
15 a 30	0	0	0

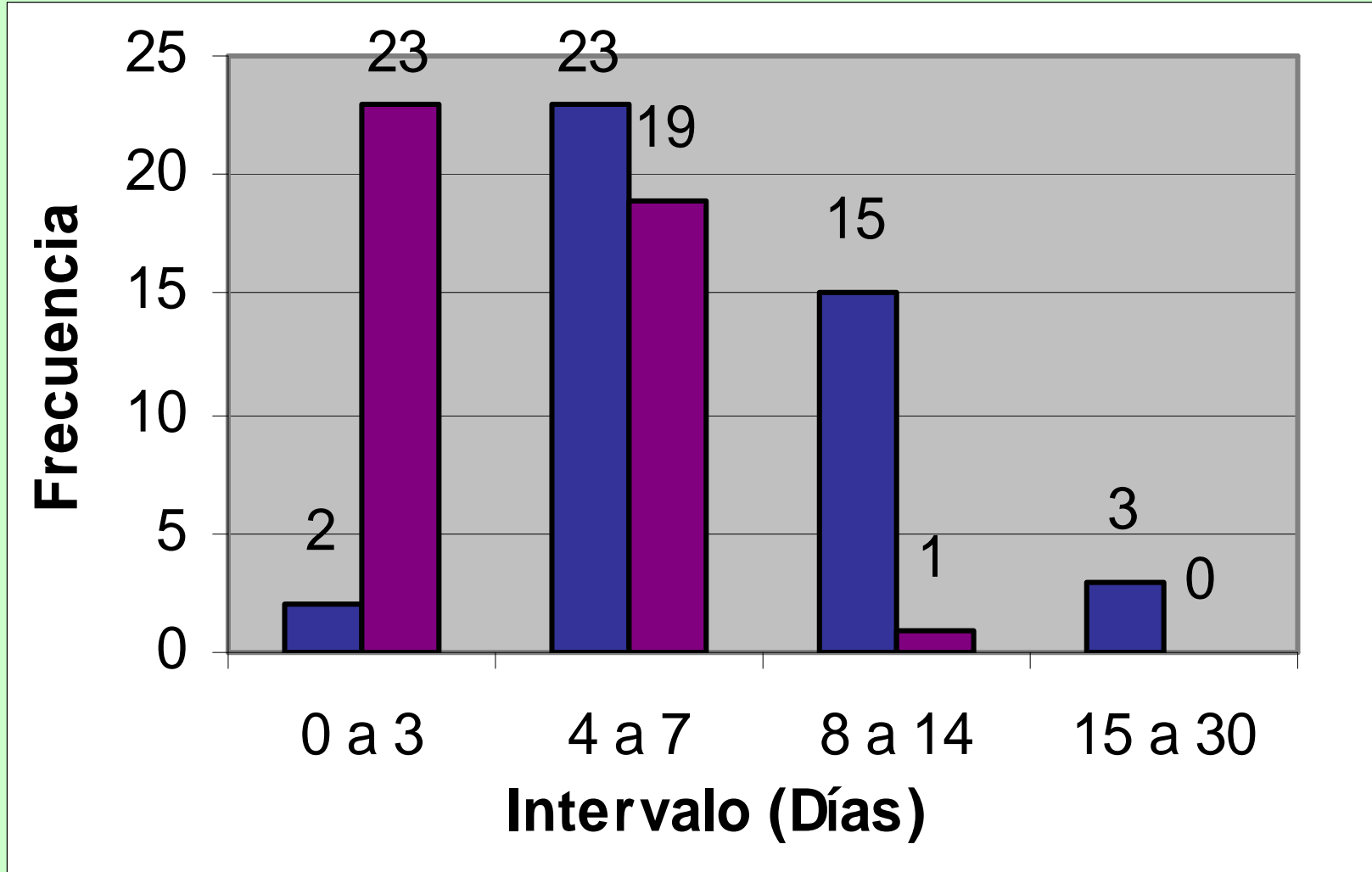


FIG. 5.4. Grupo I. Tiempo de Curación antes y después del tratamiento homeopático (sólo mujeres).

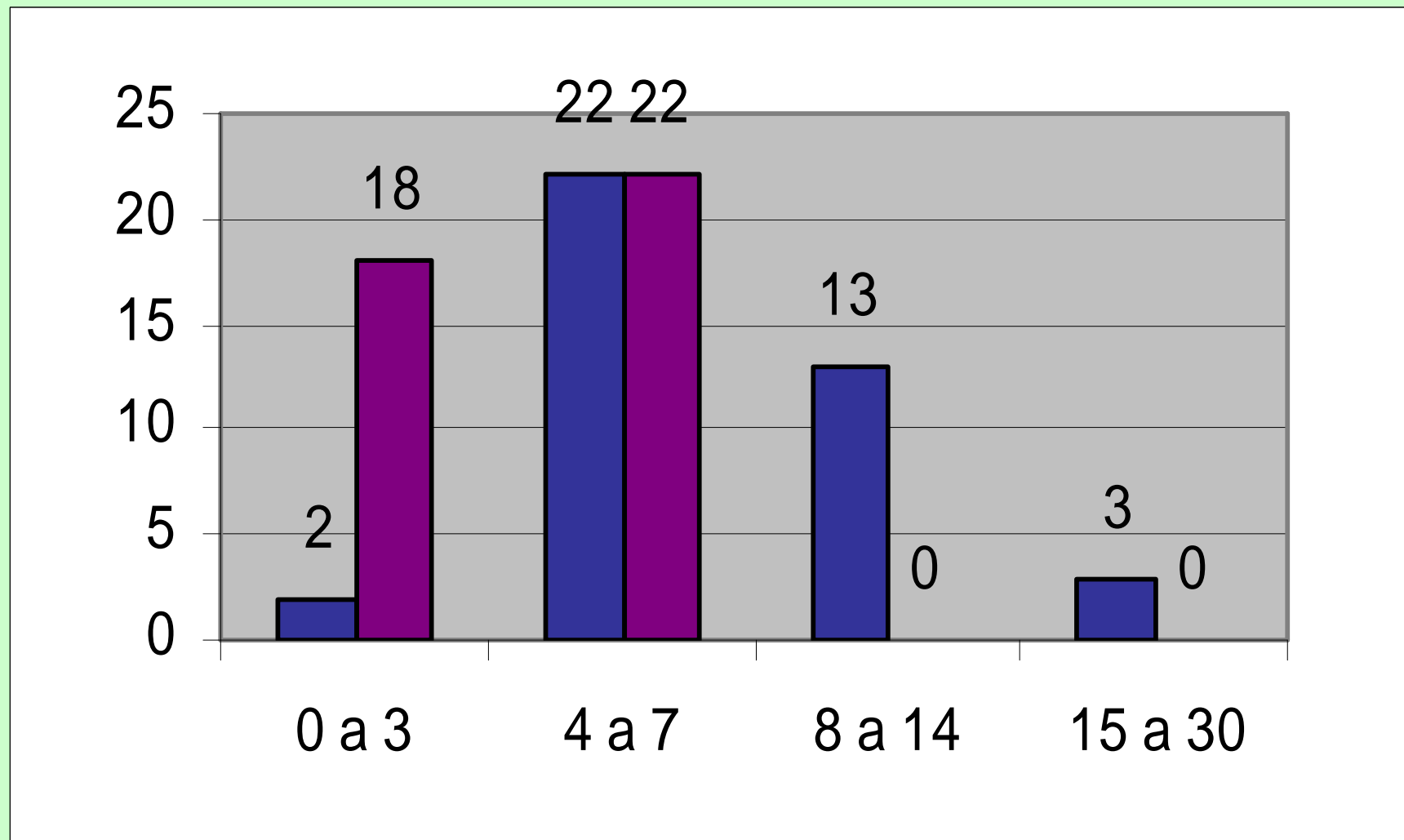


FIG: 5.5. Grupo I. Tiempo de Curación antes y después del tratamiento homeopático (sólo varones).

TABLA 5.5. Grupo I. Estudio comparativo del Tiempo de Curación de la amigdalitis aguda

Intervalo
(días)

F r e c u e n c i a

Tiempo de Curación
antes de
Tratamiento Homeopático

Tiempo de Curación
después de
Tratamiento Homeopático

0 a 3	4	41
4 a 7	45	41
8 a 14	28	1
15 a 30	6	0

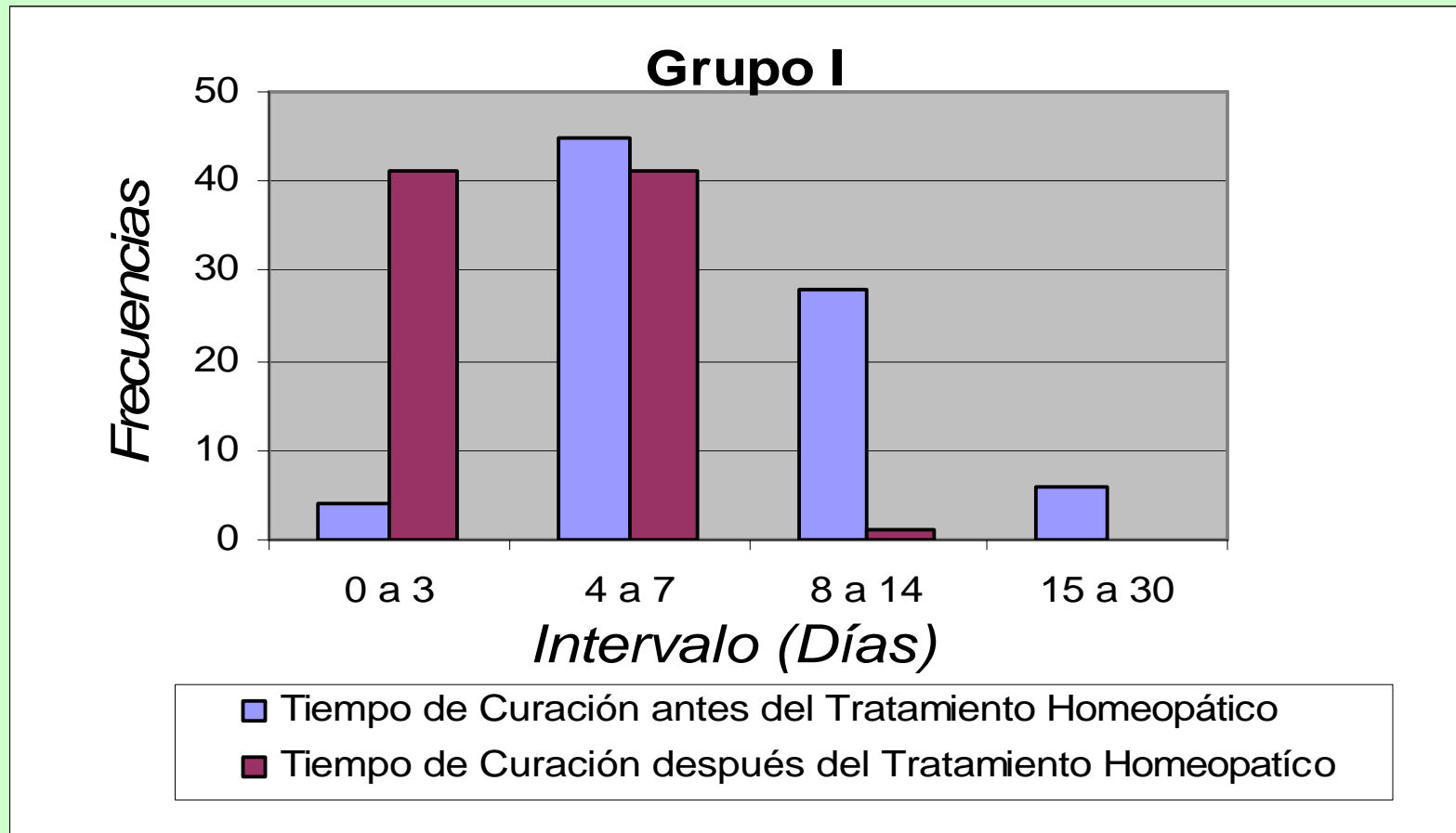


FIG. 5.2. Diferencia de valores en el Tiempo de Curación con los Antibióticos y los medicamentos homeopáticos en el estudio del Grupo I.

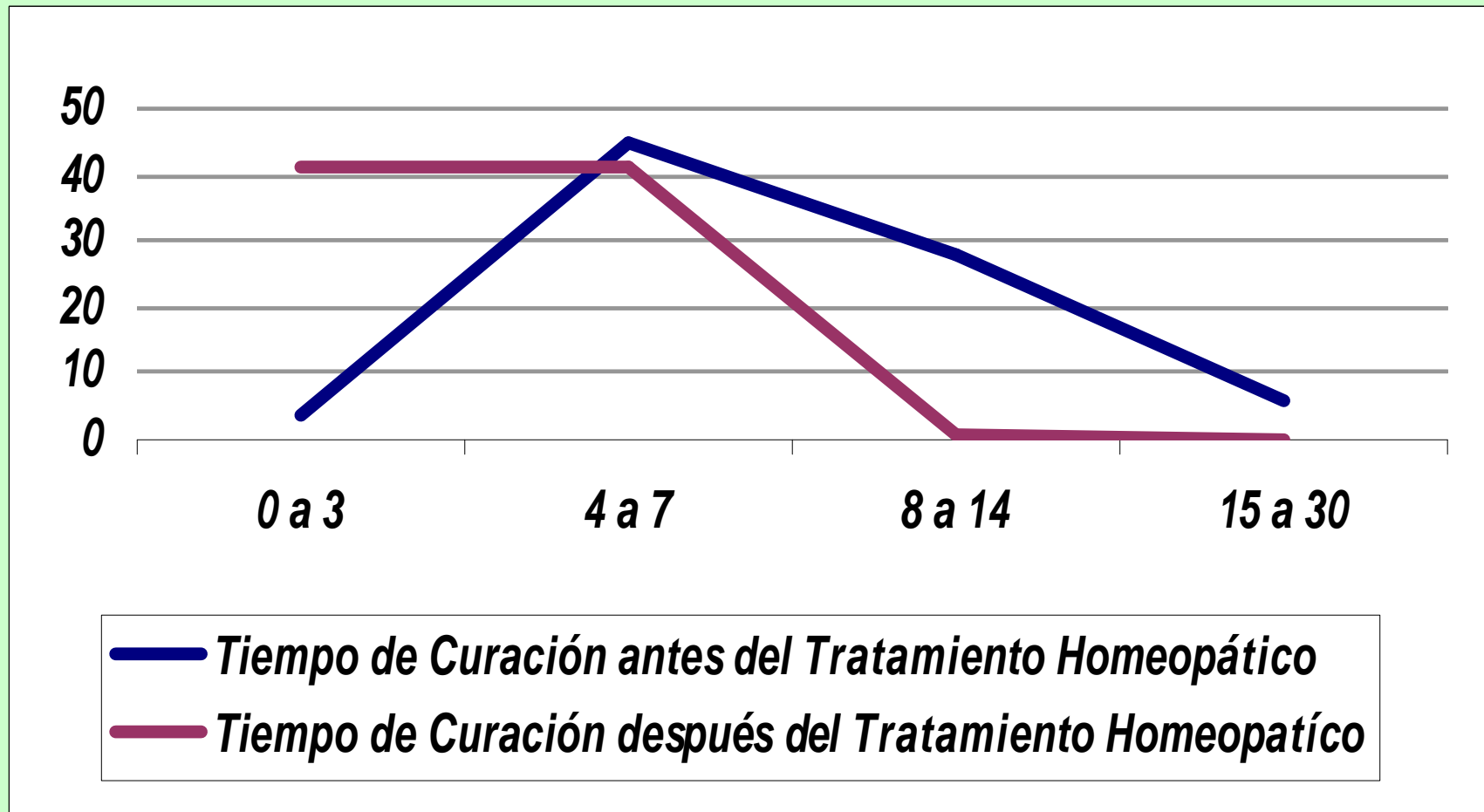


FIG. 5.3. Grupo I. Tiempo de Curación antes y después del tratamiento homeopático.

TABLA 5.6. Grupo I. Estudio comparativo de la amigdalitis aguda antes y después del Tratamiento Homeopático. Evolución del Tiempo de Curación.

		Tiempo de Curación después del Tratamiento Homeopático				
Intervalo (días)		0 a 3	4 a 7	8 a 14	15 a 30	TOTAL
Tiempo De Curación Antes Del Tratamiento Homeopático	0 a 3	3	0	1	0	4
	4 a 7	27	18	0	0	45
	8 a 14	10	18	0	0	28
	15 a 30	1	5	0	0	6
	TOTAL	41	41	1	0	83

TABLA 5. 7. Grupo I. Tiempo de Recidiva antes del Tratamiento Homeopático.

Intervalo (meses)	Mujeres	Varones	Frecuencia total
0 a 1	18	27	45
2 a 3	12	8	20
4 a 6	8	3	11
7 a 9	1	0	1
10 a 12	2	1	3
13 a 24	2	1	3

TABLA 5. 8. Grupo I. Tiempo de Recidiva después del Tratamiento Homeopático

Intervalo (meses)	MUJERES	VARONES	Frecuencia
0 a 1	1	2	3
2 a 3	4	8	12
4 a 6	7	10	17
7 a 9	8	7	15
10 a 12	9	5	14
13 a 24	14	8	22

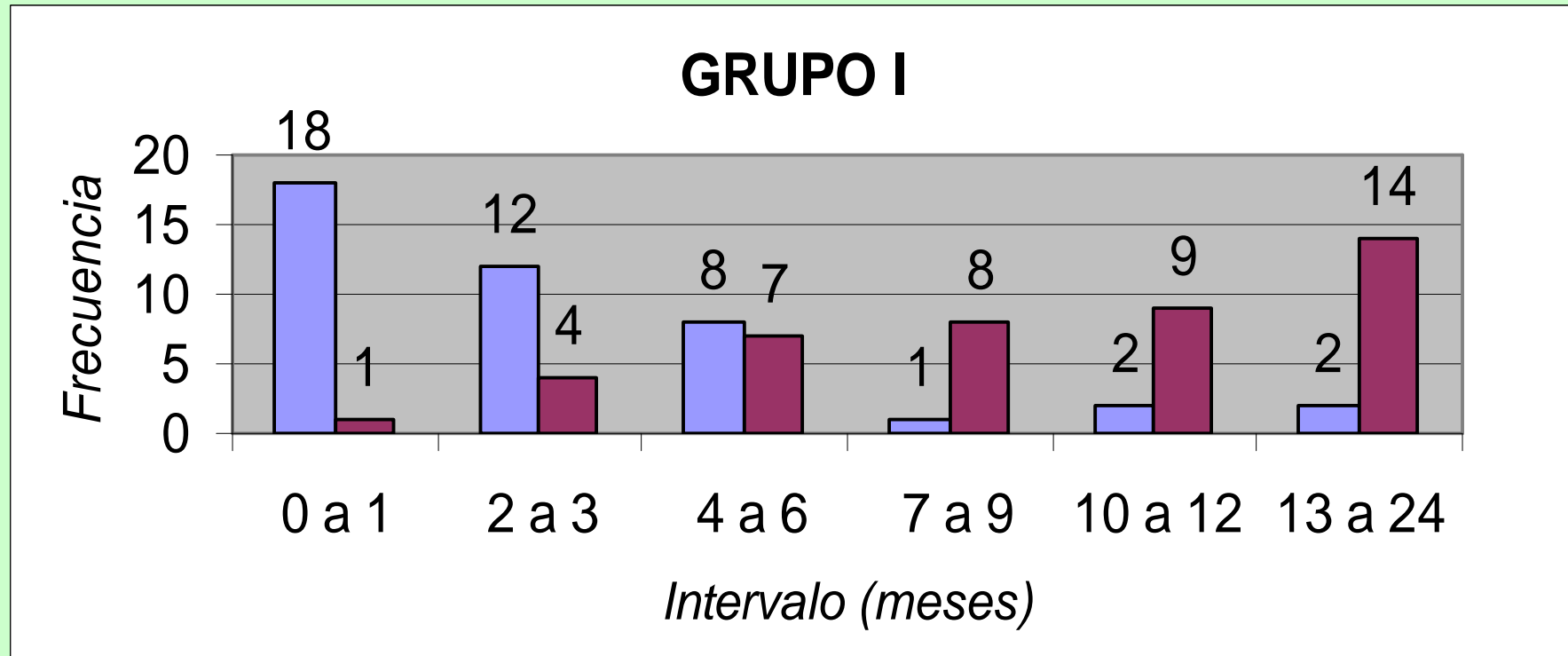


FIG: 5. 7. Grupo I. Tiempo de Recidiva antes y después del Tratamiento Homeopático. (sólo mujeres).

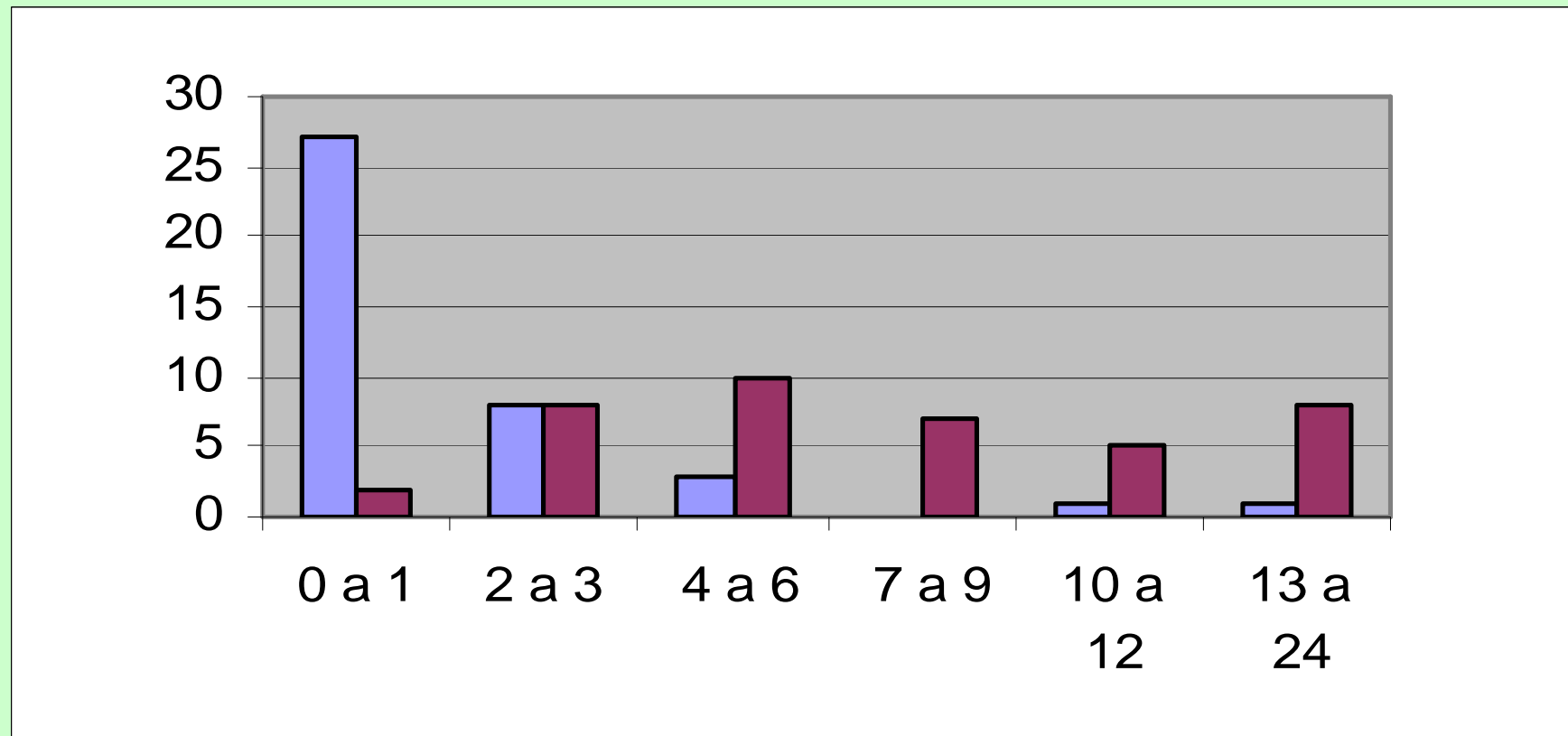


FIG. 5. 8. Grupo I. Tiempo de Recidiva antes y después del Tratamiento Homeopático. (sólo varones).

TABLA 5. 9. Grupo I. Estudio comparativo del Tiempo de Recidiva de la Amigdalitis aguda.

Intervalo (meses)	Tiempo de Recidiva antes del Tratamiento Homeopático	Tiempo de Recidiva después del Tratamiento Homeopático
0 a 1	45	3
2 a 3	20	12
4 a 6	11	17
7 a 9	1	15
10 a 12	3	14
13 a 24	3	22

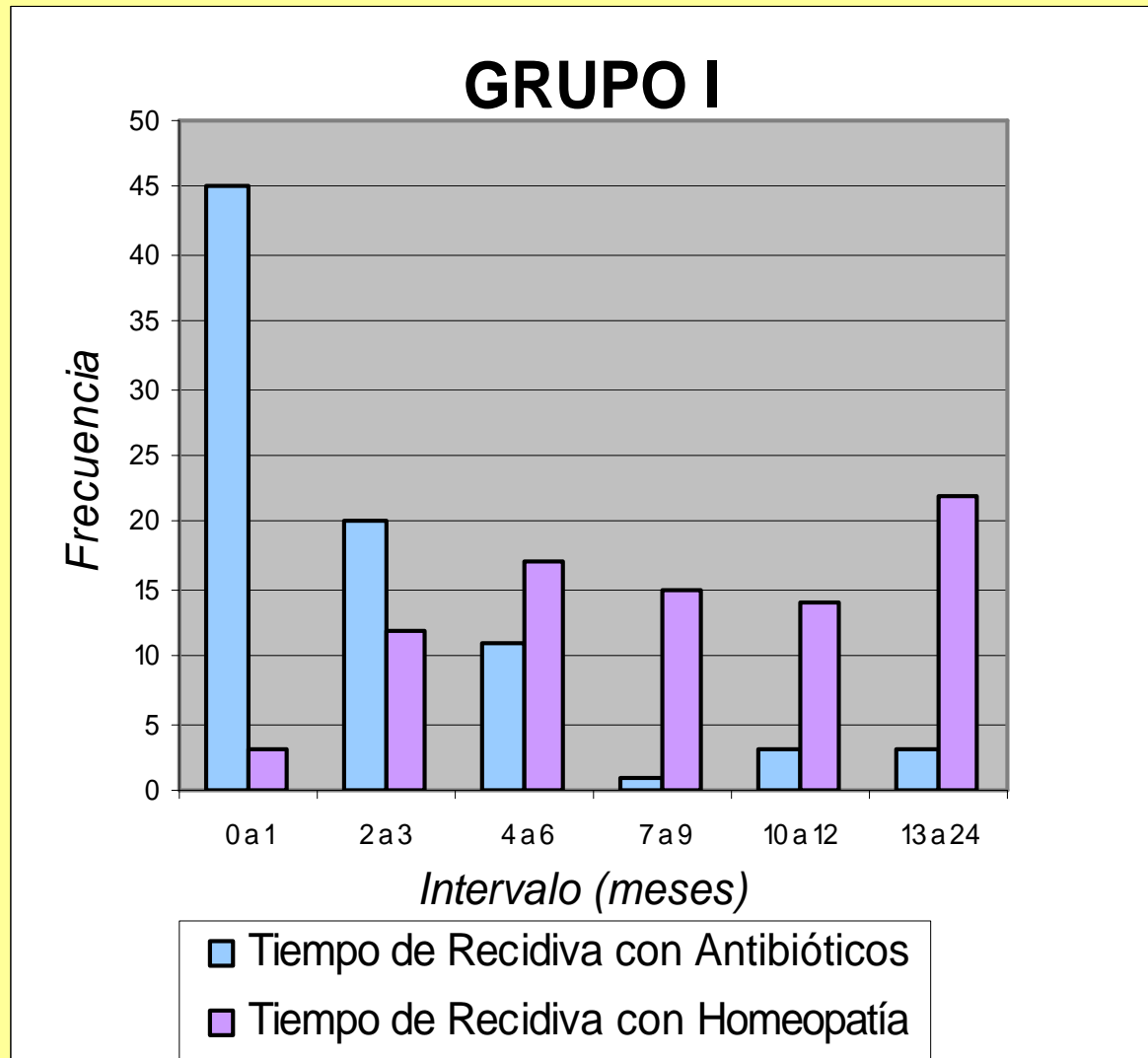


FIG. 5.6. Grupo I. Tiempo de Recidiva antes y después del Tratamiento Homeopático.

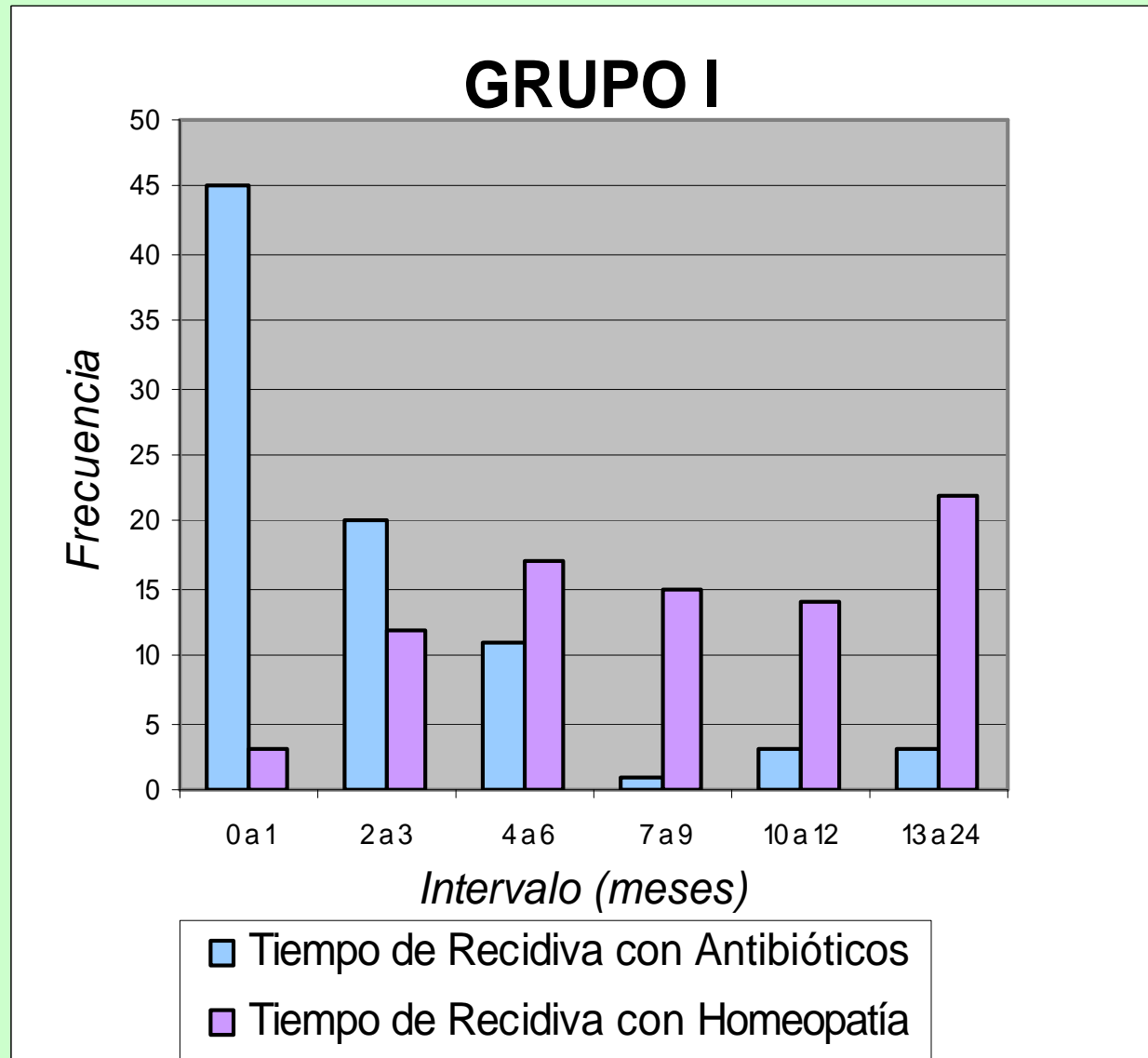


FIG. 5.6. Grupo I. Tiempo de Recidiva antes y después del Tratamiento Homeopático.

TABLA 5.10. Grupo I. Estudio comparativo de la amigdalitis aguda antes y después del Tratamiento Homeopático. Evolución del Tiempo de Recidiva.

		Tiempo de recidiva después del Tratamiento Homeopático						
Tiempo de		0 a 1	2 a 3	4 a 6	7 a 9	10 a 12	13 a 24	TOTAL
Recidiva	0 a 1	3	11	11	7	4	9	45
Antes del	2 a 3	0	1	6	5	5	3	20
Tratamiento	4 a 6	0	0	0	3	3	5	11
Homeopático	7 a 9	0	0	0	0	0	1	1
	10 a 12	0	0	0	0	2	1	3
	13 a 24	0	0	0	0	0	3	3
	TOTAL	3	12	17	15	14	22	83

TABLA 5. 11. Grupo I. Síntomas mas frecuentes.

SINTOMAS	FRECUENCIA
AMIGDALAS ROJAS	44
AMIGDALAS PULTACEAS	51
FIEBRE	63
INFLAMACION GANGLIONAR	32

TABLA 5.54. Resultados del Tiempo de Curación en el Grupo I.

CASOS	PORCENTAJE	VARIABLES
61	74%	$TCH < TCA$
21	25%	$TCH = TCA$
1	1%	$TCH > TCA$

TABLA 5. 12. Grupo I. Frecuencia de los síntomas presentados.

SINTOMAS	FRECUENCIA
A. R.	7
A. P.	5
I. G.	4
A. R. y A. P.	1
A. R. y F.	10
A. P. y F.	17
F. e I. G.	2
A.R. A.P. y F.	7
A. P., F. e I. G.	9
A. R., A. P., F. e I. G.	12
A. R., A. P., e I. G.	7
No Contesta	2

TABLA 5.14 Grupo I. Medicamentos utilizados antes del tratamiento homeopático.

Medicamentos	Frecuencia
Antibióticos o marcas comerciales	77
No Contesta	4
Aspirina	1
Nombre erróneo	1

**TABLA 5.13 Grupo I. Tratamiento Homeopáticos.
Medicamentos utilizados.**

Medicamentos Homeopáticos	Frecuencia
Mercurius Solubilis	51
Sulfur	33
Belladonna	25
Pulsatilla	10
Calcarea carbonica	9
Bryonia	3
Lycopodium	1
Natrum Muriaticum	1
Limón con miel y cebolla	1
No Contesta	1

Tiempo de Curación antes del Tratamiento Homeopático



**Tiempo de Curación con Antibióticos
(TCA)**

Tiempo de Curación después del Tratamiento Homeopático



**Tiempo de Curación con Homeopatía
(TCH)**

Tiempo de Recidiva antes del Tratamiento Homeopático



**Tiempo de Recidiva con Antibióticos
(TRA)**

Tiempo de Recidiva después del Tratamiento Homeopático



**Tiempo de Recidiva con Homeopatía
(TRH)**

TABLA 5.54. Resultados del Tiempo de Curación en el Grupo I.

CASOS	PORCENTAJE	VARIABLES
61	74%	$TCH < TCA$
21	25%	$TCH = TCA$
1	11%	$TCH > TCA$

TABLA 5.55. Resultados del Tiempo de Recidiva en el Grupo I.

CASOS	PORCENTAJE	VARIABLES
74	89%	TRH > TRA
9	11%	TRH = TRA
0	0%	TRH ? TRA

TABLA 5. 53. Resultados del Grupo I.

CASOS	PORCENTAJE	VARIABLES
54	65%	$TCH < TCA$ y $TRH > TRA$
7	9%	$TCH < TCA$ y $TRH = TRA$
19	23%	$TCH = TCA$ y $TRH > TRA$
1	1%	$TCH > TCA$ y $TRH > TRA$
2	2%	$TCH = TCA$ y $TRH = TRA$

Analizando los resultados de las cuatro variables en estudio se obtiene:

1

TCH ? TCA y TRH ? TRA, 54 casos (65%),

Esta es la situación más satisfactoria de la aplicación de los remedios homeopáticos en los pacientes de amigdalitis aguda.

Hay una notable influencia en la aplicación de la Homeopatía siendo menor el Tiempo de Curación y mayor el Tiempo de Recidiva.

2

TCH ? TCA y TRH = TRA, 7 casos (8%)

La aplicación de la homeopatía influye sobre el Tiempo de Curación, que es menor con el uso de los medicamentos homeopáticos, pero no hay influencia en el Tiempo de Recidiva que permanece igual se aplique o no los 0 remedios homeopáticos.

3

TCH = TCA y TRH ? TRA, 9 casos (23%)

La aplicación de los remedios homeopáticos no influye sobre el Tiempo de Curación, pero en cambio el Tiempo de Recidiva se hace mayor, distanciando los enfermos sus crisis de amigdalitis aguda.

4

TCH ? TCA y TRH ? TRA, 1 caso (1%)

Aunque con la Homeopatía no se consigue mejorar el Tiempo de Curación, si es importante destacar que el Tiempo de Recidiva se hace mayor.

5

TCH = TCA y TRH = TRA, 2 casos (2%)

No existe ninguna variación en la evolución del padecimiento de las amígdalitis aguda con la inclusión de los medicamentos homeopáticos ni en el Tiempo de Curación.

Se obtienen los mismos resultados aplicando antibióticos que aplicando medicamentos homeopáticos. La aplicación de la Homeopatía solo tendrá la ventaja de carecer de efectos secundarios sus medicamentos, pero los resultados que se obtienen en los pacientes son iguales que al administrar antibióticos.

TABLA 5.15 Grupo II: Tratados con antibióticos y homeopatía. Han tenido recaídas con los antibióticos pero no después del tratamiento homeopático.

Nº. De Encuesta	Edad	Sexo	Tiempo de Curación con Antibioticos. (días)	Tiempo de Curación con Homeopatía (días)	Tiempo de Recidiva con Antibióticos. (meses)	Tiempo de Recidiva con Homeopatía (meses)
84	47	M	15 a 30	0 a 3	10 a 12	No recidiva
85	14	V	8 a 14	0 a 3	2 a 3	No recidiva
86	18	M	8 a 14	0 a 3	10 12	No recidiva
87	14	M	4 a 7	4 a 7	0 a 1	No recidiva
88	15	M	4 a 7	0 a 3	10 a 12	No recidiva
89	12	V	4 a 7	0 a 3	2 a 3	No recidiva
90	3	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	No recidiva
91	3	V	4 a 7	0 a 3	0 a 1	No recidiva
92	4	M	4 a 7	0 a 3	0 a 1	No recidiva
93	14	M	4 a 7	0 a 3	No contesta	No recidiva
94	34	M	4 a 7	No anginas	4 a 6	No recidiva
95	30	V	4 a 7	No anginas	0 a 1	No recidiva
96	11	V	8 a 14	Una angina. con antib	2 a 3	Una recidiva
97	5	V	4 a 7	No anginas	0 a 1	No recidiva
98	4	V	4 a 7	No anginas	0 a 1	No recidiva
99	37	M	8 a 14	0 a 3	7 a 9	A los 3 años
100	6	V	15 a 30	0 a 3	0 a 1	No recidiva
101	10	V	4 a 7	8 a 14	7 a 9	No recidiva

TABLA. 5.21. Grupo II. Tiempo de Recidiva antes del Tratamiento Homeopático.

Intervalo (meses)	Mujeres	Varones	Frecuencia
0 a 1	3	5	8
2 a 3	0	3	3
4 a 6	1	0	1
7 a 9	1	1	2
10 a 12	3	0	3
13 a 24	0	0	0
No Contesta	1	0	1

Tabla 5.19 Grupo II. Estudio comparativo del Tiempo de Curación de la amigdalitis aguda.

Intervalo (días	Tiempo de Curación antes de Tratamiento Homeopático	Tiempo de Curación después de Tratamiento Homeopático
0 a 3	0	11
4 a 7	12	1
8 a 14	4	1
15 a 30	2	0
No hay crisis	0	4
Casos Especiales	0	1

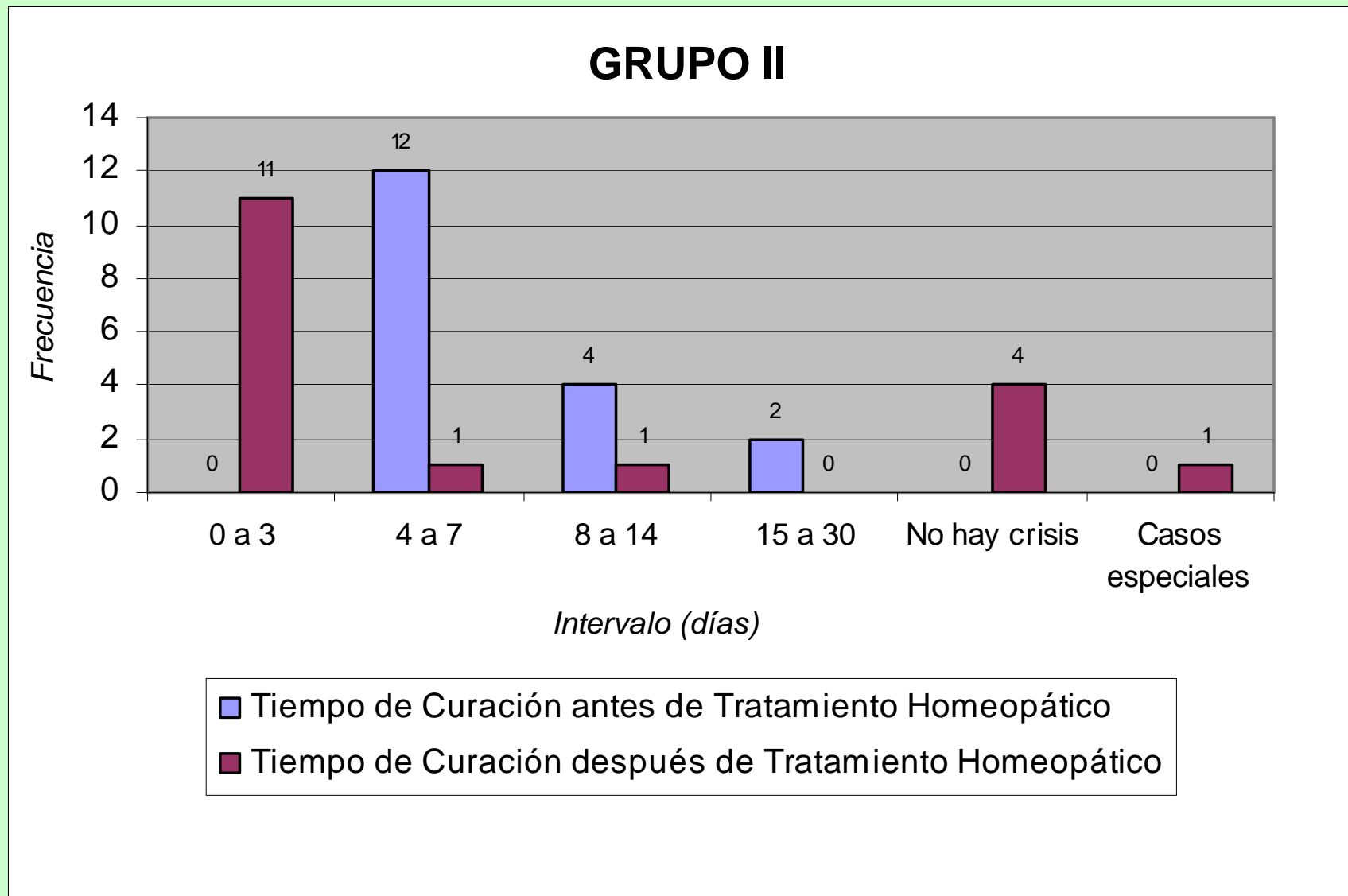


FIG. 5.10. Grupo II. Tiempo de Curación antes y después del tratamiento homeopático.

TABLA. 5.21. Grupo II. Tiempo de Recidiva antes del Tratamiento Homeopático.

Intervalo (meses)	Mujeres	Varones	Frecuencia
0 a 1	3	5	8
2 a 3	0	3	3
4 a 6	1	0	1
7 a 9	1	1	2
10 a 12	3	0	3
13 a 24	0	0	0
No Contesta	1	0	1

TABLA 5.25 Grupo III: Sólo se han tratado con Homeopatía

Nº. De Encuesta.	Edad	Sexo	Tiempo de Curación con Homeopatía (días)	Tiempo de Recidiva con Homeopatía (meses)
102	7	M	0 a 3	No recidiva
103	3	M	0 a 3	2 a 3
104	3	V	0 a 3	2 a 3
105	3	M	4 a 7	0 a 1 / 10 a 12
106	3	V	4 a 7	2 a 3

TABLA 5.29. Grupo IV. Primera entrevista.

N°. De Encuesta.	Edad	Sexo	Tiempo de Curación con Homeopatía (días)	Tiempo de Recidiva con Homeopatía (meses)
17	8	M	4 a 7	4 a 6
26	27	M	0 a 3	7 a 9
33	12	V	4 a 7	4 a 6
34	12	V	4 a 7	7 a 9
65	9	V	4 a 7	4 a 6
75	4	M	8 a 14	4 a 6

TABLA 5.30. Grupo IV. Segunda entrevista.

N°. De Encuesta.	Edad	Sexo	Tiempo de Curación con Homeopatía (días)	Tiempo de Recidiva con Homeopatía (meses)
107	10	M	4 a 7	7 a 9
108	30	M	0 a 3	13 a 24
109	12	V	4 a 7	10 a 12
110	12	V	0 a 3	10 a 12
111	10	V	0 a 3	7 a 9
112	5	M	4 a 7	4 a 6

TABLA. 5.33. Grupo IV. Estudio comparativo del Tiempo de Curación en la Primera y Segunda Entrevista.

Intervalo (días)	1^a.Entrevista	2^a.Entrevista
0 a 3	1	3
4 a 7	4	3
8 a 14	1	0
15 a 30	0	0

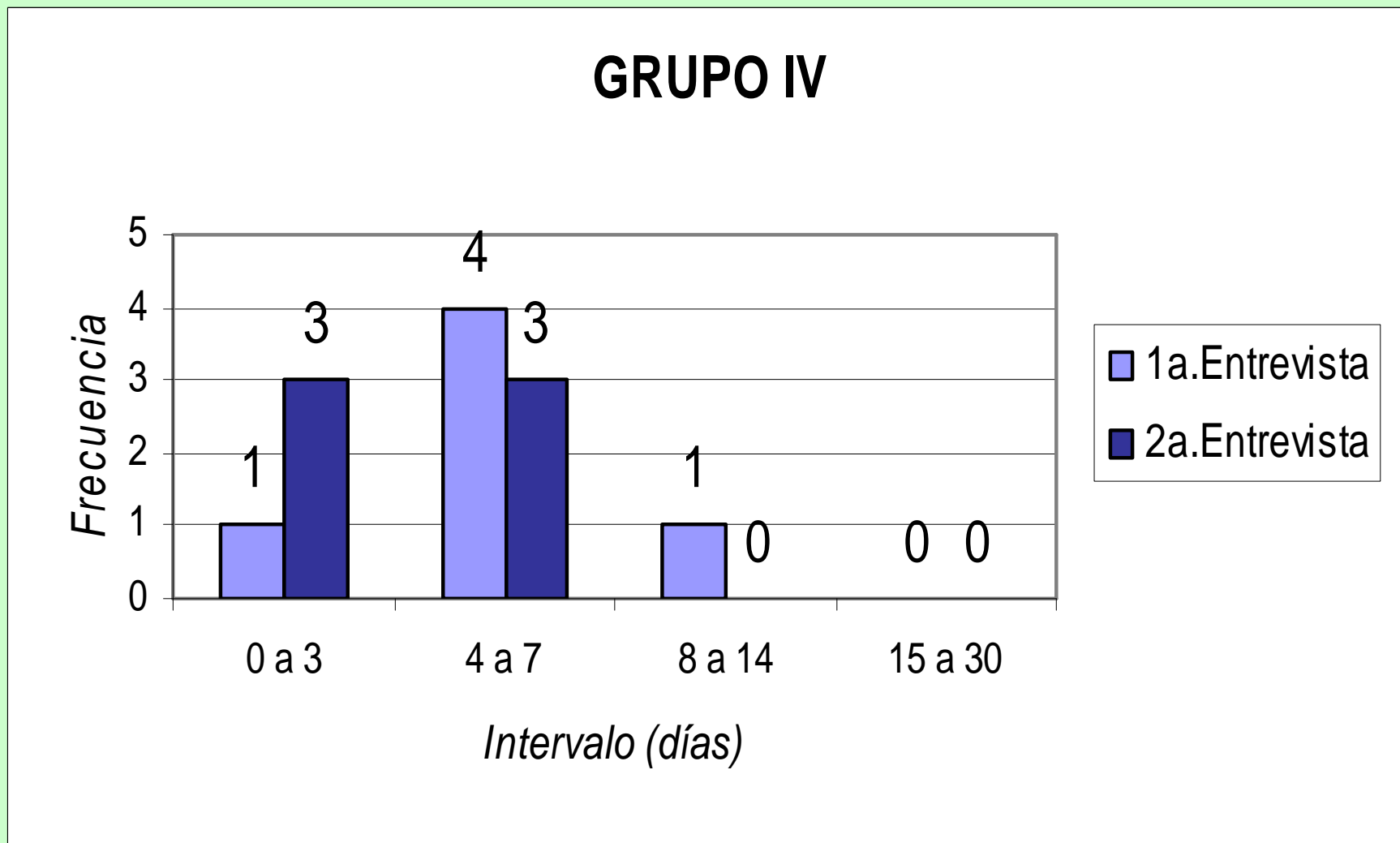


FIG: 5.13 Tiempo de Curación en la primera y segunda entrevista del Grupo IV.

TABLA 5.36. Grupo IV. Estudio comparativo del Tiempo de Recidiva en la primera y segunda entrevista.

Intervalo (meses)	1a. Entrevista	2a. Entrevista
0 a 1	0	0
2 a 3	0	0
4 a 6	4	1
7 a 9	2	2
10 a 12	0	2
13 a 24	0	1

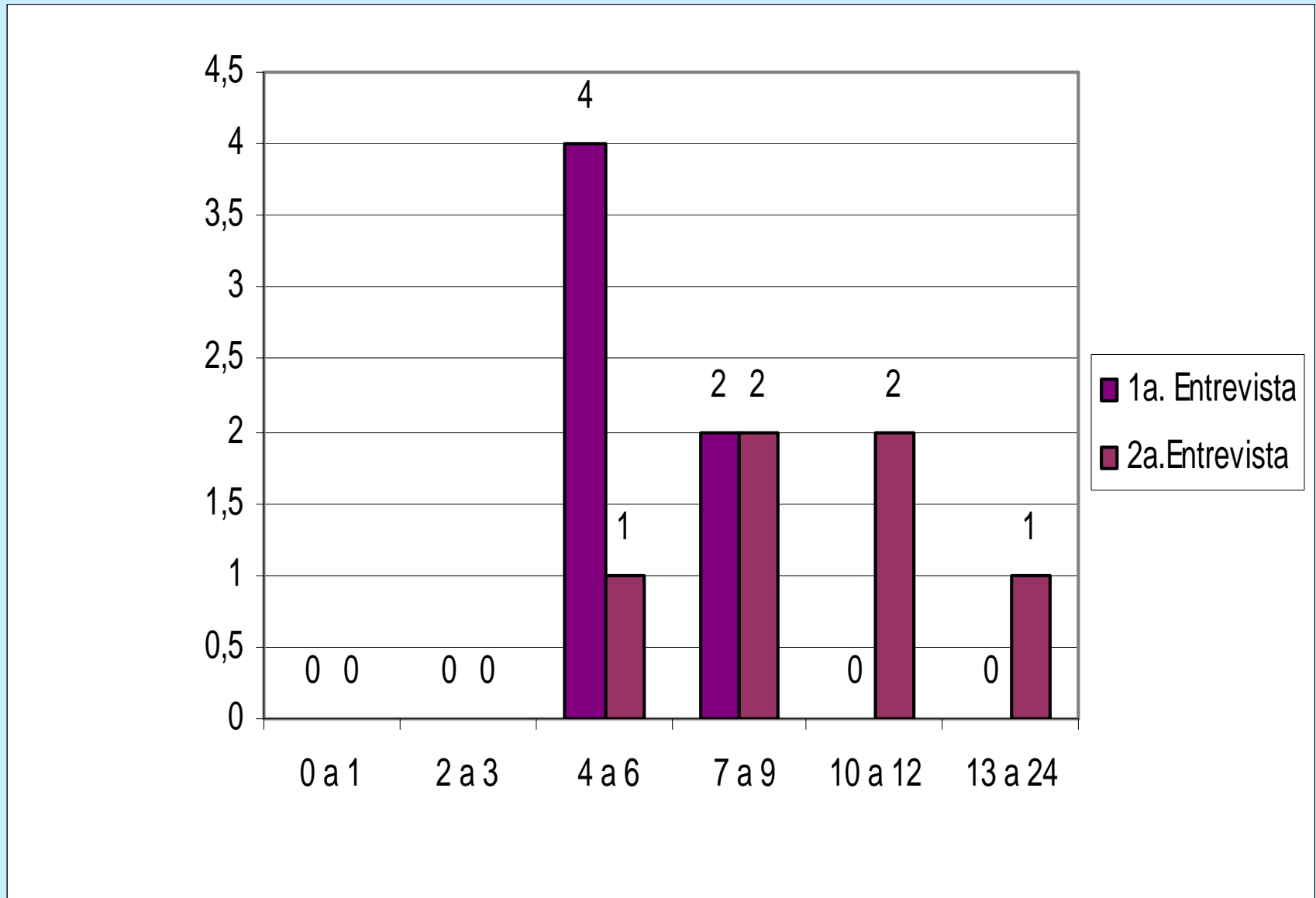


FIG: 5.14. Tiempo de Recidiva en la primera y segunda entrevista del Grupo IV.

TABLA 5.39. Grupo V. Pacientes que no cumplen los requisitos de inclusión pero presentan características importantes de valorar.

Nº. De Encuesta.	Edad	Sexo	Tiempo de Curación con Antibióticos. (días)	Tiempo de Curación con Homeopatía (días)	Tiempo de Recidiva con Antibióticos. (meses)	Tiempo de Recidiva con Homeopatía (meses)
113	9	V	4 a 7	8 a 14	7 a 9	7 a 9
114	2	V	8 a 14	4 a 7	0 a 1	4 a 6
115	4	V	4 a 7	8 a 14	0 a 1	0 a 1

La encuesta 113,
corresponde a un niño que presenta
un TCH ? TCA
y en cambio el TRH = TRA.

En este caso se tardaba en administrar el medicamento
adecuado.

Al administrar el medicamento correcto el Tiempo de
Curación con Homeopatía (TCH) era igual que el
Tiempo de Curación con Antibióticos (TCA).

El paciente presentaba catarros frecuentes, que
complicaban el proceso y un Título de ASLO elevado
que no remitía ni con la toma de antibióticos.

Al final se remitió a cirugía para la extirpación de
amígdalas.

La encuesta 114,
corresponde a un niño de 2 años que no
cumple los requisitos de inclusión por no
llevar un año de tratamiento homeopático.
En el poco tiempo de tratamiento con la
homeopatía
el TCH ? TCA
y
el TRH ? TRA.

La encuesta 115,
corresponde a un niño de 4 años que lleva
menos de un año de tratamiento
homeopático.

Los resultados de nuestras variables nos
muestran que

el TCH ? TCA,

aunque se registra que las crisis son más
suave después del tratamiento
homeopático,

y el TRH = TRA.

Tiempo de Curación

Hay diferencias estadísticamente significativa

con un $p < 0,0005$, siendo el $TCH < TCA$

Tiempo de Recidiva

Hay diferencia estadísticamente significativa entre el Tiempo de Recidiva con Homeopatía y el Tiempo de Recidiva con Antibióticos,

siendo el TRH > TRA, y con $p < 0,0001$.

Los valores obtenidos en el estudio se comparan con los valores teóricos en la tabla de t student para $n-1$ grados de libertad, y como todos los valores teóricos son más pequeños que los valores obtenidos, se concluye que el tratamiento, en promedio, produce diferencias estadísticamente significativas en los individuos estudiados y se rechaza la hipótesis nula

TABLA. 5. 43. Valores estadísticos obtenidos en el Grupo I (mujeres y varones) que han sido tratados con antibióticos primero y con medicamentos homeopáticos después y con recaídas en ambos casos

VARIABLES	Mo	Md	MX	?	N	?M
TCA	5.5	6.83	8.39	4.87	83	0.53
TCH	1.5 y 5.5	3.54	3.59	2.16	83	0.23
TRA	0.5	1.34	2.69	3.92	83	0.43
TRH	18.5	8.4	9.60	6.07	83	0.66

TABLA 5. 46. Valores estadísticos obtenidos en el Grupo IV en la primera entrevista.

VARIABLES	Mo	Md	MX	?	N	?M
TCH	5.5	5.5	5.75	3.02	6	1.23
TRH	5	5.75	6	1.54	6	0.62

TABLA 5. 47. Valores estadísticos obtenidos en el Grupo IV en la segunda entrevista.

VARIABLES	Mo	Md	MX	?	N	? M
TCH	1.5 y 5.5	3.5	3.5	3.02	6	1.23
TRH	8 y 11	9.5	6	1.54	6	0.62

La acción de los medicamentos homeopáticos se demuestra por lo siguiente:

1

Los medicamentos homeopáticos se emplean con mucha frecuencia en los bebés.

La homeopatía es eficaz en el tratamiento de las enfermedades infecciosas comunes de la niñez, incluidas las infecciones del oído y las amigdalitis.

Se observan efectos casi inmediatos en problemas de dentición, estados febriles, cólicos del bebé, que no pueden ser justificados por la acción del efecto placebo.

2

Los veterinarios utilizan frecuentemente medicamentos homeopáticos en el tratamiento de perros, gatos, caballos e incluso reses.

Se han escrito muchos tratados sobre el tratamiento homeopático en animales y se han realizado estudios clínicos de doble-ciego en animales que evidencian la utilidad de la Homeopatía en Veterinaria.

Si bien algunos autores hablan de la posibilidad de sugestión a los animales, resulta dudoso que una mastitis de una vaca o un absceso de un gato se resuelva por el solo efecto de la sugestión.

3

La Homeopatía ha resultado eficaz en las epidemias de cólera, fiebre tifoidea, fiebre amarilla y escarlatina desde ñas ocurrida en el siglo XIX en Estados Unidos y Europa.

En la actualidad, Homeópatas sin Fronteras colaboran en países subdesarrollados en el tratamiento de epidemias.

Si los medicamentos homeopáticos fueran placebo, resultaría imposible su acción en esas serias enfermedades infecciosas.

4

El hecho de que los medicamentos homeopáticos tengan no solo la capacidad de curar, sino también de crear síntomas en las personas sensibles cuando toman la sustancia reiteradamente, proporcionan una prueba de que los medicamentos diluidos homeopáticamente ejercen una acción biológica.

Existen muchos trabajos de experimentación de sustancias altamente diluidas.

En el tratamiento de las enfermedades crónicas es frecuente que el paciente experimente una agravación temporal de los síntomas que tenga en ese momento o bien haya tenido en el pasado (Ley de Curación de Hering).

Los placebos no causan reacción alguna, y aunque pueden aliviar los síntomas, esto es debido a lo que Hipócrates llamó Fuerza Curativa de la Naturaleza y que otros autores denominan Respuesta Orgánica Integradora), es menos frecuente que provoque una acentuación de los síntomas y en todo caso resulta imposible que originen la aparición de síntomas antiguos en forma fácilmente predecible, como sí ocurre con el empleo de los medicamentos homeopáticos.

7

Las potencias mas elevadas pueden resultar peligrosas en manos inexpertas, cuando se emplean en pacientes muy debilitados o con poca fuerza vital, debido a la mayor reacción curativa que provoca. Muchas farmacias homeopáticas de Estados Unidos restringieron de forma voluntaria el uso de las potencias más elevadas a los médicos homeópatas

El uso con eficacia de medicamentos homeopáticos en accidentes, primeros auxilios y durante el parto , supone una prueba más de que los medicamentos homeopáticos tienen una acción biológica y no un efecto placebo.

9

Existen diferencias entre los antibióticos y los medicamentos homeopáticos que han utilizado los pacientes de nuestra muestra piloto.

Las más importantes son las siguientes:

1) El antibiótico actúa en virtud de su estructura química y puede fijarse en determinados receptores celulares teniendo una acción cuantificable, mientras que el medicamento homeopático actúa sobre la totalidad del organismo y especialmente sobre su fuerza vital, probablemente mediante proceso inmunológicos, enzimáticos o neuro-endocrino.

2) La acción del antibiótico es química. La del medicamento homeopático es física.

3) El antibiótico desarrolla un efecto terapéutico por la acción directa que produce en el organismo. El remedio homeopático estimula la fuerza curativa de la naturaleza del organismo e induce una reacción orgánica responsable la curación

4) El efecto producido por el antibiótico es en función de la dosis empleada. El efecto del remedio homeopático depende de su elección correcta y tiene una acción cualitativa independiente de su concentración en sangre.

5) La posología del antibiótico depende de la edad y peso del paciente, además de la interacción con otras drogas, absorción, eliminación, distribución en sangre. En el medicamento homeopático depende de la evolución del cuadro y de la dilución prescrita. En las amigdalitis agudas se suele repetir las tomas más frecuentemente que en las crónicas.

6. El criterio de elección del antibiótico será según el germen que se sospecha o se determina con las pruebas de laboratorio. El medicamento homeopático se prescribe por la totalidad de síntomas que presenta el enfermo.

7. Con el antibiótico no existe agravación inicial de los síntomas que presenta el enfermo mientras que los medicamentos homeopáticos suelen originar una exacerbación pasajera de los síntomas.

8. El antibiótico puede tener efectos colaterales y tóxicos El medicamento homeopático al utilizarse en dosis infinitesimales, carece de toxicidad

9) El antibiótico puede actuar sobre una parte del organismo y se prescribe en dosis ponderales en función del peso, superficie corporal y alergias que pueda presentar el paciente. Los medicamentos homeopáticos actúan sobre todo el organismo, nunca provocan alergias, no existe dosis ponderal y se prescriben en función del cuadro del paciente.

10) El antibiótico basa su efecto en la acción directa del fármaco. En cambio, el medicamento homeopático la curación se establece por la reacción que se induce en el organismo. Este hecho guarda relación con los mecanismos de la inmunidad, como establece Bacqués en su estudio sobre Tuberculinum.

11) Otro aspecto fundamental del medicamento homeopático es su capacidad de mejorar el terreno. La acción de los antibióticos es temporal, erradica la infección de momento pero no influye en la predisposición a las reinfecciones, no impide las recidivas en los sujetos predispuestos. En nuestro estudio hemos podido observar lo que afirma David Castro: “los tipos linfáticos son más propensos a las afecciones de amígdalas”. La medicación homeopática modifica cualitativamente al organismo, aumenta su capacidad defensiva de respuesta y disminuye la receptividad a la infección.

12) La prescripción de los antibióticos se basa en los signos y síntomas patognomónicos de la enfermedad, en nuestro caso de las amigdalitis aguda. La Homeopatía además de los anteriores, considera fundamental los síntomas individuales que caracterizan al enfermo que padece amígdalitis aguda.

CONCLUSIONES

1. La experiencia clínica que es base de este trabajo permite afirmar que es posible realizar el tratamiento de las amigdalitis agudas solo con medicamentos homeopáticos; frente al habitual tratamiento con antibióticos empleados por la medicina alopática.

2. El Tiempo de Curación de las amigdalitis aguda es menor cuando se utiliza la medicación homeopática que cuando se emplea los antibióticos.

3. El Tiempo de Recidiva de las amigdalitis aguda cuando se utiliza la medicación homeopática es mayor que cuando se emplea antibióticos.

4. La eficacia de los medicamentos homeopáticos en cuanto a reducir el Tiempo de Curación y a aumentar el Tiempo de Recidiva de la amigdalitis aguda, se debe fundamentalmente a que el tratamiento homeopático modifica las condiciones de susceptibilidad que favorecen la infección aguda de amígdalas.

5. La Homeopatía tiene la ventaja de que los medicamentos homeopáticos se pueden prescribir antes de que se establezca el diagnóstico definitivo y se disponga del antibiograma para identificar el germen causante.

6. Los medicamentos homeopáticos estimulan las defensas inmunitarias que representan las amígdalas y los ganglios linfáticos.

7. En el tratamiento de la amigdalitis aguda sólo se debe acudir a la cirugía cuando los medicamentos homeopáticos sean incapaces de curar el enfermo y la indicación quirúrgica sea evidente. Debemos intentar conservar las amígdalas por su relación con la inmunidad; el tratamiento homeopático evita la aparición de recidivas.

8. La medicación homeopática evita la acción patológica de las amígdalas hipertróficas e infectadas; evita su cronicidad; limita las indicaciones operatorias, y, en caso de extirpación, ayuda a la curación del enfermo.

9. El fármaco homeopático administrado a las dosis adecuadas tiene una acción biológica que le hace eficaz para el tratamiento de las infecciones, y en especial de las amigdalitis agudas, no debiéndose su acción a un mero efecto placebo.

10. En resumen, el tratamiento homeopático de la amigdalitis aguda reduce la duración y la gravedad de la enfermedad, aumenta el tiempo de recidiva, revitaliza al paciente durante la convalecencia y corrige las secuelas para recuperar el anterior estado de salud.